

Directie Participatie
t.a.v. Ontwerptractébesluit ViA15
Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG

Datum: 20 december 2015

Onderwerp: zienswijze Ontwerptractébesluit ViA15

Behandeld door: Bestuur Strijdbaar Angeren

Geachte Dame, Heer,

Als Stichting Strijdbaar Angeren willen we graag gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het OTB aangaande de doortrekking van de A15 over het Pannerdensch kanaal.

Stichting Strijdbaar Angeren is een stichting welke in 2007 is opgericht en heeft als doelstelling de leefbaarheid in het dorp Angeren op niveau te houden dan wel te verbeteren. De stichting vertegenwoordigt de vereniging Strijdbaar Angeren die bestaat uit circa 1100 leden. De focus van de stichting ligt met name op het kritisch volgen van de ontwikkelingen op het gebied van woningbouw, landschapsinrichting en herstructureringsplannen, daar deze onderwerpen van grote invloed kunnen zijn op het niveau van leefbaarheid voor de bevolking van Angeren.

In onze eerder ingediende zienswijze hebben wij, in samenwerking met meerdere bewonersgroepen in de directe omgeving, reeds melding gemaakt van onze bezwaren tegen de inrichtingsplannen zoals die voorlagen om de doortrekking van de A15 te realiseren. Nu het besluit t.a.v. het ontwerp tracé besluit is genomen moeten we constateren dat de nadelige gevolgen voor het dorp Angeren aanzienlijk zijn. Op diverse vlakken zullen de nadelige gevolgen in meer of mindere mate merkbaar zijn. Kortom, voor de stichting Strijdbaar Angeren onacceptabel.

Tunnel:

De keuze om de A15 door te trekken om het verkeer in de regio te ontlasten kunnen we begrijpen, echter, we verwachten dan wel dat dit op een zo optimaal mogelijke wijze gebeurt, waarbij de directe omgeving zo min mogelijk nadelige gevolgen er van hoeft te ervaren.

Het blijft voor Strijdbaar Angeren nog steeds onverklaarbaar waarom er voor de doortrekking van de A15 gekozen is voor een brug in plaats van een tunnel om het Pannerdensch kanaal over te steken. Een gedegen onderbouwing voor deze keuze ontbreekt en is alleen maar gestoeld op een grove financiële inschatting. De aanleg met een tunnel zou volgens berekeningen 210 miljoen euro duurder zijn als een brug. Een feitelijk vergelijk tussen beide opties hebben we helaas nooit gezien. Het is dan ook onverteerbaar dat voor een project met een dergelijke impact alleen een globale financiële afweging doorslaggevend is om te kiezen voor een brug i.p.v. een goed onderbouwd financieel vergelijk om de oversteek zo optimaal mogelijk in te passen met een minimale milieubelasting.

Bij de aanleg van de Betuwelijn is er destijds een weloverwogen besluit genomen om de oversteek ondergronds in te richten om de het milieu en de omgeving zo min mogelijk te belasten. Het is voor ons dan ook buitengewoon vreemd dat de destijds geldende normen en wetgeving zodanig gewijzigd zijn dat het de aanleg van een brug rechtvaardigt.

Een werkgroep van deskundigen heeft in 2011 de doortrekking met een tunnel met de op dat moment actuele informatie doorgerekend en daaruit kon geconcludeerd worden dat de kosten voor de aanleg met een tunnel nagenoeg gelijk zijn t.o.v. de aanleg met een brug. Deze werkgroep met haar rekenkundig onderbouwde resultaten is niet of nauwelijks gehoord. In het kader van de burgerparticipatie past een dergelijke handelswijze niet.

Het heeft er alle schijn van dat de optie voor een brug al een vooringenomen standpunt was, waar niet meer aan getornd kon worden. Dit betreuren wij in grote mate. En niet alleen wij als afgevaardigden van het dorp Angeren, maar ook in de gehele regio wordt deze mening breed gedragen.

Derhalve pleiten wij er voor om alsnog de optie van de doortrekking met een tunnel te onderzoeken, zodat een goed en objectief vergelijk mogelijk is en de uiteindelijke keuze met een juiste financiële onderbouwing kan worden genomen.

Aanvullende maatregelen:

Als uiteindelijk toch de keuze voor een brug, met een gedegen onderbouwing, overeind blijft, dan zullen er, wat ons betreft, nog wat aanvullende maatregelen genomen dienen te worden.

Geluidsscherm aan de Noorzijde tussen de N 839 tot aan de brug

In het huidige OTB staat er ter hoogte van de Boerenhoek aan de zuidzijde een geluidsscherm ingetekend om de geluidsoverlast voor de bewoners in de boerenhoek binnen de gestelde norm van 60 Db te krijgen. Een maatregel die we onderschrijven.

Vanaf het knooppunt provinciale weg N 839 tot aan het Pannerdensch kanaal is gekozen om het "open karakter" van het gebied te behouden en geen verdere milieu beperkende maatregelen of andere "obstakels" te plaatsen. Een gedegen onderbouwing hiervoor ontbreekt. Met de aanleg van de Betuwelijn zijn er op diverse plaatsen langs het tracé wel geluidsschermen geplaatst, die het zicht in het gebied al enigszins beperken. Het argument om het "open karakter" te behouden is daarmee al geweld aan gedaan. Dat de schermen nodig waren om de geluidsoverlast binnen de wettelijke normen te krijgen is destijds bij de aanleg van de Betuwelijn aanleiding geweest om ze te plaatsen. Nu met de doortrekking van de A15 constateren we dat de weg ter hoogte van de "Kampsestraat" al twee meter boven maaiveld komt en verderop in het traject richting de brug, ter hoogte van "het Veld", negen meter boven maaiveld komt te liggen. Dit betekent dat de geluidsoverlast voor het gehele dorp Angeren drastisch omhoog gaat. Zeker ook als we bedenken dat we te maken hebben met een cumulerend geluidseffect van de Betuwelijn en de A15 en de veel voorkomende Zuidwesten wind, wat de overlast voor de bewoners van Angeren alleen nog maar verder verhoogd. De beide effecten van het cumulerende geluidseffect en de invloed van de wind zijn helaas niet meegenomen in de berekeningen voor het bepalen van het geluidsniveau, maar hebben wel degelijk een erg groot effect hierop. Geluid beperkende maatregelen mogen ons inziens hier dan ook niet ontbreken.

Het beperken van de geluidsoverlast heeft meer prioriteit dan het behoud van het "open karakter".

Derhalve pleiten wij voor het plaatsen van geluid schermen aan de noordzijde van het traject A15 tussen de N839 en de brug.

Groene inrichting gebied N839 tot aan Pannerdensch kanaal

Vanaf het knooppunt provinciale weg N839 tot aan het Pannerdensch kanaal is gekozen om het "open karakter" van het gebied te behouden en geen verdere milieu beperkende maatregelen of andere "obstakels" te plaatsen. Door in het betreffende gebied voor deze inrichting te kiezen zal de A15 een nog nadrukkelijker beeldbepalend project worden. Derhalve ondersteunen we deze keuze niet. Het gebied zou v.w.b. de inrichting beter ingericht kunnen worden op basis van een "groen karakter". In het huidige OTB is de A15 (en daarbij natuurlijk ook de Betuwelijn) een te bepalend beeld, waarmee de beeldkwaliteit in het gebied fors geweld wordt aangedaan. Een

groenere inpassing zou daarbij beter passen. Met een ruime aanplant van bomen en struiken kan het gebied opgewaardeerd worden, waarmee de beeldkwaliteit op een meer acceptabel niveau komt.

Derhalve pleitten wij voor een veel ruimere “groenere” invulling in het gebied tussen de N839 en het Pannerdensch kanaal.

T.a.v. de daadwerkelijk inrichting hiervan zouden wij graag met de projectorganisatie in gesprek gaan.

Keuze van het asfalt op de A15:

De A15 zal bij de aanleg worden voorzien van een asfalt laag. De keuze welke vorm van asfalt, zal van grote invloed zijn op de geluidsproductie. Bij de keuze voor een dubbellaags ZOAB zal de geluidsreductie, naarmate de tijd vordert, sterk afnemen en geniet dan ook zeker niet onze voorkeur. Om de geluidsbelasting zo beperkt mogelijk te houden is het noodzakelijk om te kiezen voor een type asfalt waarmee dit niet alleen op de korte, maar ook op de lange termijn gerealiseerd kan worden. Het gebruik van b.v. fluisterasfalt, of het op moment van aanleg het meest duurzame, geluidsvriendelijke asfalt zal daarvoor een betere keus zijn.

Wij pleiten er dan ook voor dat er voor de doortrekking van de A15 een asfaltlaag wordt gebruikt die op het moment van aanleg het meest duurzaam en geluidsarm is.

Afsluiting dijkvak Angeren ter hoogte van de kruising met de brug

In het OTB wordt aangegeven dat de hoogte van de brug boven de bestaande dijk in Angeren op 1 meter boven de dijk zal komen. Dit heeft als gevolg dat de doorgaande dijkroute wordt belemmerd. Om de dijkroute open te houden voor het verkeer is er als oplossing gekozen om binnendijks een af- en een oprit te maken over een lengte van ongeveer 300 meter, waarlangs het verkeer de route zou kunnen vervolgen. Het is daarmee nog niet gezegd of het dijkvak tussen de afrit “Krakkedel” en de afrit Zahnstraat (of mogelijk nog verder) open blijft voor het verkeer. Wij willen benadrukken dat door de gevolgen van de aanleg van de A15 de dijk in Angeren voor het betreffende dijkvak niet afgesloten dient te worden. De verkeersdrukke door het dorp Angeren zou daardoor sterk toenemen met als gevolg meer overlast en risico voor de bewoners. Het betreffende dijkvak dient derhalve open te blijven.

Strijdbaar Angeren onderschrijft ook de zienswijze zoals die door de Geldersche Natuur & Mileu Federatie is ingediend onder nr: 15168-jr