

Angeren wordt aan haar lot overgelaten

Angeren, 18 december 2013

Geacht College van B&W van Lingewaard,

In de loop van oktober jl. hebben we uw college een update aangereikt van ons Dorpsplan Angeren. Nadat we onlangs rappelleerden, dat de door u toegezegde reactietermijn was verstreken, ontvangen we nu een slap briefje op grond waarvan geen andere conclusie kan worden getrokken dan dat u Angeren aan haar lot overlaat. Uit de brief spreekt namelijk geen enkele ambitie om ook maar iets voor behoud van de leefbaarheid c.q. realisatie van woningbouw te gaan ondernemen; niet actief, niet meedenkend, niet faciliterend.

Uw ultieme toezegging gaat niet verder dan de uitspraak, met Strijdbaar Angeren in gesprek te willen blijven. Hoe gelukkig denkt u de Angerense gemeenschap met een dergelijke lege dop te maken? Hoe typerend wordt uw (niet) streven naar burgerparticipatie hiermee bevestigd: wel praten, maar niet resulterend in enige concrete actie?

Allereerst schotelt u ons een uitgebreide beschouwing voor over krimp, met de ondertoon dat 'we er dus maar aan moeten wennen dat deze krimp zich ook in Angeren zal gaan manifesteren'. Wij wijzen u erop dat krimp zich weliswaar elders in Gelderland voordoet, maar niet binnen de Stadsregio. Binnen deze regio – en ook binnen Lingewaard - is wel degelijk sprake van ruimte voor woningbouw. Wij verzochten niet om van Angeren één groot bouwcomplex te gaan maken, maar enkel om op basis van de beschikbare woningcontingenten een redelijke, organische groei van de Angerense bevolking mogelijk te maken. Een bescheiden woningbouw met name bestemd voor degenen die graag in hun dorp willen blijven wonen en met het doel om de voorzieningen in het dorp te behouden.

U verwijst naar de 'lange termijn' die nodig was om de appartementencomplexen van Waardwonen (Angrina en Bernhardstraat) gevuld te krijgen. Deze opmerking kunnen wij niet begrijpen. In onze beleving stonden de belangstellenden voor Angrina destijds bij wijze van spreken in de rij en hebben we sindsdien geen zichtbare leegstand kunnen constateren. Eenzelfde patroon menen wij te bespeuren, als het gaat om het nieuwe complex aan de Bernhardstraat.

U refereert aan de opvatting van de directie van Waardwonen, dat de bouw van (huur)woningen in Angeren niet aantrekkelijk is. Waarop is die opvatting gebaseerd? Hoeveel huurwoningen in Angeren heeft Waardwonen de afgelopen jaren aangeboden? De huurwoningen die vrijkomen, probeert Waardwonen immers als koopwoningen te slijten? U refereert aan statistieken die het gebrek aan behoefte zouden bevestigen. Maar waar zijn die statistieken eigenlijk op gebaseerd? Toch niet toevallig op opvattingen van een directie van een woningbouwvereniging die via dergelijke rapporten haar eigen opvatting bevestigd ziet worden?

U stelt dat het niet verkoopbaar zijn van appartementen in het complex Poelzicht (wij blijven weigeren voor dit complex de absurde naam 'Kersentuin' in de mond te nemen) niet te wijten is aan een verkeerde prijs- kwaliteitverhouding. Maar waar is die stelling op gebaseerd?

Is er vanuit het gemeentehuis ooit geprobeerd om ondanks de veranderende omstandigheden iets

van de door de provincie eerder toegezegde medewerking aan de realisatie van 16 vrije sectorkavels op Muijland te behouden? Hoe actief zet het college in op het toepassen van de 'rood voor rood'-regeling op haar eigen bedrijfsgebouwen op Muijland?

Het zou u hebben gesierd, wanneer u uw opvattingen met feiten zou hebben beargumenteerd.

In de inleidende woorden van hetge-update dorpsplan gaven we aan dat het dorpsplan zelf dateert van 2009 en dat daarop nog nooit vanuit het gemeentebestuur inhoudelijk is gereageerd. Nu worden we 'afgeserveerd' met een teleurstellend passieve reactie.

Wij spreken de verwachting uit, dat menig inwoner zijn of haar keuze tijdens de komende gemeenteraadsverkiezingen (mede) op dit gebrek aan interesse en betrokkenheid zal gaan baseren.

Bestuur van Strijdbaar Angeren